

PUEBLOS MÁGICOS: IMPLICACIONES PARA DEL DESARROLLO LOCAL

Jessica Arévalo Martínez¹
Enrique Armas Arévalos²

RESUMEN

Este trabajo se propone abordar la relación entre turismo y desarrollo local, con el caso del programa Pueblos Mágicos. En primer lugar, pretende hacer una revisión general sobre el concepto de desarrollo local y sus principios teóricos fundamentales. En segundo lugar, se presenta el programa pueblos mágicos de México como parte de la política turística que pretende promover el desarrollo regional y local con base en la actividad turística, así como los cambios que ha tenido a lo largo de su existencia. En tercer lugar, se analiza la literatura existente sobre pueblos mágicos y desarrollo local en diversas partes del país. Finalmente, se plasman algunas implicaciones del desarrollo local que pueden aplicarse a las localidades que forman parte del programa, con el fin de establecer una mejor gestión del turismo que se genera a raíz del nombramiento de pueblo mágico. Las conclusiones se orientan a distinguir los principales impactos del programa que han frenado el impulso al desarrollo local.

CONCEPTOS CLAVE: 1. Desarrollo local, 2. Pueblos mágicos, 3. Turismo

Introducción

El desarrollo local es un concepto complejo, a partir de la época de la posguerra comenzó su utilización dentro de los planes de crecimiento en las naciones avanzadas y menos favorecidas. El desarrollo local ha sido enfocado como una opción diferente para que los países puedan mejorar sus condiciones de vida. El turismo es una actividad que a nivel mundial se ha puesto como una opción para alcanzar el desarrollo, disminuyendo desigualdades y pobreza de regiones menos favorecidas; esto ha llevado a reestructurar territorios ricos en recursos naturales y culturales, para convertirlos en productos de consumo para el turismo. México no ha sido la excepción, en el año 2001 se creó el programa Pueblos Mágicos dependiente de la Secretaría de Turismo (SECTUR), como un instrumento para promover e impulsar la actividad turística del país mediante la diversificación de la oferta y la creación de nuevos destinos, dándole mayor auge a los denominados Pueblos Mágicos, localidades que cuentan con atributos naturales y culturales que son atractivos para el turismo.

La creación del Programa Pueblos Mágicos y su entrada en vigor ha provocado diversas opiniones sobre su implementación y gestión en las localidades que se han integrado desde entonces, se habla de aspectos positivos y negativos para el desarrollo de estas. El discurso oficial de la SECTUR enfatiza que el turismo es la opción real para salir del letargo socioeconómico con nuevas formas de organización, administración e inversión para generar empleos e ingresos. Diversos estudios muestran los impactos

¹ Maestra en Ciencias Sociales Aplicadas a los Estudios Regionales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo-Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales jessica.arevalo.m@hotmail.com

² Doctor en Políticas Públicas, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo-Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales enric.armas@gmail.com

que ha tenido el nombramiento de en las localidades, algunos enfocados a la pérdida de identidad y de cultura, otros enfocados a la ampliación de los rezagos sociales y económicos, la influencia de los actores sociales en el acceso a los beneficios de la actividad turística y la expulsión de la población local de su territorio.

El presente trabajo se aborda el concepto de desarrollo local y como se relacionado con el desarrollo local, analizando también el caso específico del programa Pueblos Mágicos como un promotor del turismo en localidades con características específicas. Se presenta una revisión de bibliografía en donde se resaltan algunos de los resultados de los estudios realizados en casos de todo el país. Además se rescatan algunas de las implicaciones del desarrollo local que se pueden aplicar en la gestión del turismo para fortalecer los procesos de desarrollo en cada destino.

¿Qué es el desarrollo local?

Los orígenes del desarrollo local se montan a la década de 1940, donde la UNESCO propuso intervenciones básicas para ayudar a los países con niveles bajos de desarrollo, a salir del retraso económico y social; se planteó entonces la necesidad de promover el desarrollo en espacios territorialmente definidos. Algunas de estas iniciativas de desarrollo local se localizaron en zonas desfavorecidas de Francia en el año 1965, ahí se comienza la difusión al resto de los países (Lorenzo y Morales: 2014).

América Latina forma parte de mundo destinados a “desarrollarse” después del “orden” establecido al terminar la Segunda Guerra Mundial. Durante los años de 1950 y 1980 el continente latinoamericano presentó un desarrollo desarticulado, ya que se multiplicó su producto industrial, aumentó la producción de energía y se realizaron importantes trabajos de infraestructura. Pero a la par de esto, creció excesivamente la deuda externa, procesos de hiperinflación y hubo un aumento del número de personas que viven en situación de pobreza absoluta. En ese contexto se ubica la iniciativa local que ha surgido en este lado del mundo, caracterizada sobre todo por está la debilidad de las instituciones locales y la poca incidencia que tienen en la vida de la comunidad, principalmente en municipios de ciudades medias y pequeñas (Coraggio, 2001).

A finales de los ochenta se inicia a nivel internacional un giro importante en las políticas de desarrollo, que hasta ese momento se imponían “de arriba a abajo” a través de políticas globales que no se acercaban a las realidades locales y que posteriormente pasaron a ser tratadas “de abajo a arriba” mediante políticas mixtas macro y microeconómicas centradas en promover el protagonismo del desarrollo local. Esta tendencia mundial se concretó cuando la Organización de las Naciones Unidas puso en marcha el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) dónde se estableció el principio de pensar en lo global y actuar en lo local. Esto es, adoptar las políticas macro a casos concretos de cada entorno local, con el fin de fomentar la participación de las comunidades locales en los planes de desarrollo.

Según Boisier (2001: 7) el desarrollo local es un concepto sustantivo que hace referencia a una modalidad de desarrollo que puede visualizarse en territorios de variados tamaños, pero no en todos, dada la complejidad del proceso de desarrollo. El mismo autor menciona que no se debe simplificar el concepto de desarrollo local a la idea de comuna o a lo municipal, ya que “lo local” es un concepto relativo a un espacio más amplio, este debe verse siempre haciendo referencia al espacio en el cual está inserto, es decir, lo nacional, estatal o municipal. Actualmente se hace la distinción entre lo “local/global” haciendo alusión a las paradojas y relaciones entre ambos términos.

Para Arocena (2013) la única forma de definir lo “local” es haciendo la referencia con lo “global”, de esta forma, un municipio o provincia es local respecto al país global, y una ciudad es local en relación con el municipio o provincia. Por lo tanto, la noción de “local” es relativa, ya que el proceso de desarrollo local solo puede ser analizado tomando como regencia la sociedad global en la que está inserto, con su desarrollo histórico y estructura socioeconómica única de cada territorio. En este enfoque se concibe al territorio como un agente de transformación social, un ente socialmente organizado con rasgos sociales, culturales e históricos propios. De igual manera la sociedad local participa activamente en los procesos de transformación desplegando iniciativas propias a partir de las particularidades territoriales en las que se desenvuelven a niveles económicos, políticos, sociales y culturales (Alburquerque, 2004: 22).

Vázquez (1988) define el desarrollo local *“como un proceso de crecimiento económico y cambio estructural que conduce a una mejora del nivel de vida de la población local y en el cual pueden distinguirse varias dimensiones...económica, formación de recursos humanos, sociocultural, político-administrativa y ambiental”* (Vázquez Barquero, 1988). Otra definición dice que es *“aquel proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local que mediante el aprovechamiento de los recursos endógenos existentes en una determinada zona o espacio físico es capaz de estimular y fomentar su crecimiento económico, crear empleo, renta y riqueza y, sobre todo, mejorar la calidad de vida y el bienestar social de la comunidad local”* Pérez y Carrillo (2000: 48).

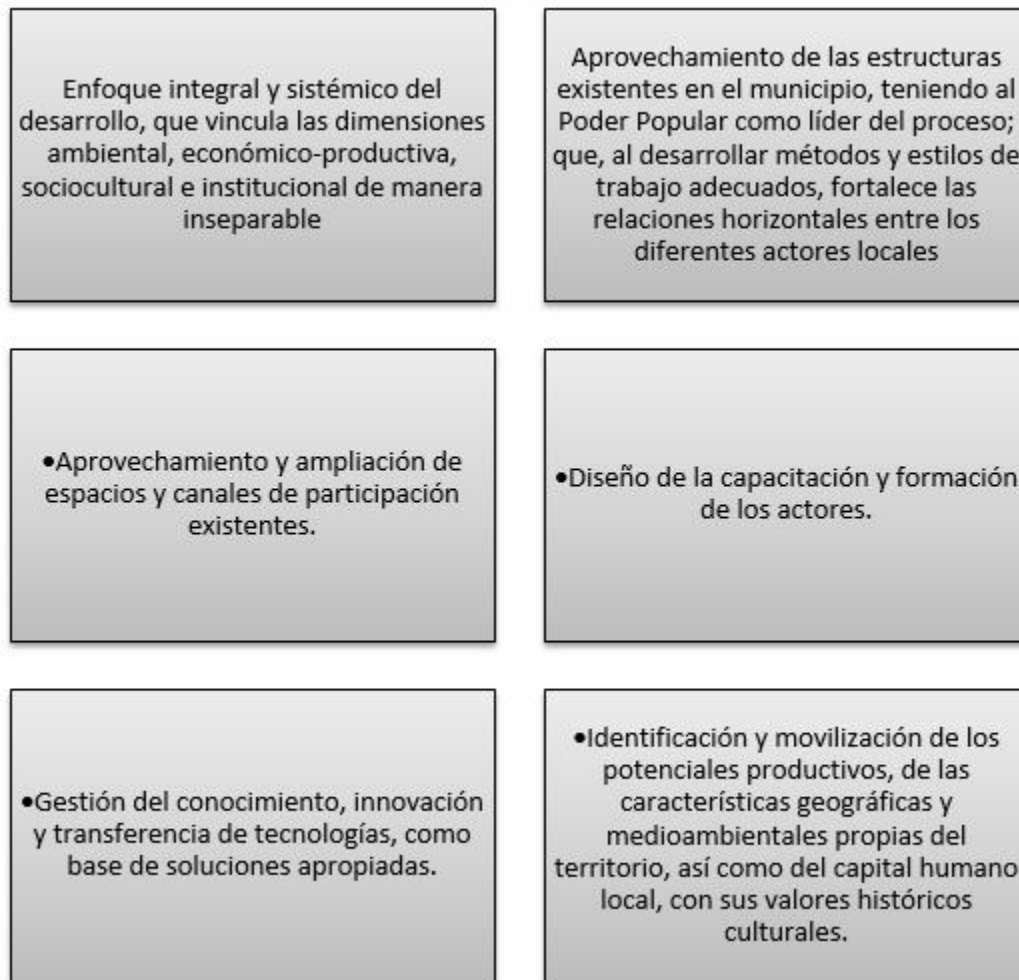
Se puede observar en estas definiciones que el enfoque del desarrollo local maneja un planteamiento integral, conduce a promover ajustes macro y micro, tratando de sumar el conjunto de la economía y los actores reales, es decir, no solo a actores del sector financiero y grupos de la economía globalizada (Alburquerque, 2003, p.6 y 7). Un desarrollo local adecuado tiende a mejorar la calidad de vida y promover la equidad social; además, comprende tanto al desarrollo económico como el social, ambiental y humano y procura el equilibrio espacial y territorial (Wallingre, 2007).

Por lo que se debe tener en claro que el desarrollo local no es solo un desarrollo municipal, ni solo desarrollo endógeno y mucho menos se limita solo al desarrollo económico local. Siendo un desarrollo con enfoque territorial y de “abajo-arriba”, se debe promover la intervención de los demás niveles decisionales del Estado (regional, estatal, nacional), con el fin de facilitar el logro de las estrategias de desarrollo local. Al ser un enfoque integrado deben considerarse todos los aspectos que en el convergen tanto ambientales, como culturales, sociales, institucionales y de desarrollo humano (Alburquerque, 2003, p.8).

A nivel territorial existe un potencial de recursos humanos, institucionales, económicos, culturales, entre otros; que suponen la existencia de un potencial de desarrollo endógeno. Es importante poder identificar dichos recursos, con ayuda de los eslabonamientos productivos, del mercado laboral local, del sistema territorial de investigación y desarrollo, de la sociedad local, y del gobierno local para poder conocer el grado de recursos con los que se dispone y el potencial que tienen. Adicional a esto, se encuentra la capacidad empresarial innovadora local, que es un elemento decisivo en el proceso de desarrollo para poder movilizar los recursos disponibles (Alburquerque, 2004: 23).

Aunado a lo anterior, Coraggio (2000) menciona que si bien el desarrollo local supone una delimitación de un ámbito (local), en ocasiones este es insuficiente para poner en marcha un proceso de desarrollo, y por ellos es preciso dar un paso hacia generar redes interlocales, urbanas y rurales, que afirman la necesidad de la existencia de ámbitos regionales y otras identidades colectivas que promuevan el desarrollo. La aplicación de un modelo de desarrollo local siempre se rige por principios (ver figura 1) que se deben cumplir para garantizar su éxito, Guzón (2006), quien señala:

Figura 1. Principios del desarrollo local



Fuente: Gunzo (2006)

Tales principios son los que las localidades deben utilizar para poder desarrollarse, más aún propiciadas por la generación de un pequeño grado de descentralización hacia los municipios (Lorenzo y Morales, 2014: 455).

Turismo y el desarrollo local

El turismo ha sido utilizado como estrategia para impulsar el desarrollo de regiones con gran rezago económico y social, convirtiéndose en una actividad estratégica y de alta relevancia económica, ha servido como el vehículo ideal para llevar nuevas oportunidades a las sociedades menos desarrolladas, dándole uso recreativo al capital natural y cultural con el que se cuenta en estos países (Ayala, 2008: 7). El papel que juega el gobierno para fomentar este tipo de proyectos es sumamente importante, así como la participación de las organizaciones civiles y la misma comunidad local que también forman parte de los actores presentes en la actividad turística.

Para Punzo (2004) es necesario gestionar el uso adecuado del patrimonio turístico en las comunidades locales, con esto, se garantizará un desarrollo sostenible a través de la actividad turística, por lo que una comunidad o localidad debe procurar un equilibrio entre la explotación del patrimonio y su acumulación, por lo que la comunidad debe involucrarse en la gestión de los planes de desarrollo. Se debe utilizar

los recursos con un sentido estratégico que sea funcional para el desarrollo de la localidad, por lo que las políticas deben estar dirigidas a preservar y mejorar este patrimonio (Meixueiro, 2008, p.85). Es claro que el turismo puede ser un motor de desarrollo por la contribución a la riqueza y la generación de empleo, pero es elemental que primero se detecten los elementos que pueden convertirlo en impulsor de dicho desarrollo local, y no forzar la implementación de un proyecto turístico si no existe la aceptación de la población local, con ello se reducirían los conflictos y se elevarían las probabilidades de éxito.

Los beneficios son claros, pero no se debe dejar de lado que también hay efectos negativos como el impacto ambiental, la saturación de servicios y desabasto de mercancías, daño a la cultura local y efectos indirectos en la población local. Mexiueiro (2008: 89) menciona que los especialistas señalan que un modelo de desarrollo local fundamentado en la actividad turística debe estar basado en la sostenibilidad, en este sentido el respeto al medio ambiente y a la cultura local son dos condicionantes para hacer del turismo una actividad sostenible. Además, recomiendan no adoptar modelos de desarrollo turístico que rompan la armonía del desarrollo socioeconómico, agredan la cultura local y provoquen un agotamiento de los recursos.

De acuerdo con Pedreño (1992: 22) el turismo resulta ser en muchos casos el único elemento que dinamiza la economía de una sociedad, que se utiliza para salir del subdesarrollo o para recuperarse del declive de otras actividades que en algún tiempo fueron prosperas gracias a modelos de industrialización, sin embargo, resulta que la terciarización turística se rige como una vía sólida de aprovechamiento de promoción de los recursos que son propios de un sistema económico y que sin duda tiene potencial a futuro relevante a escala mundial.

De acuerdo con Hall (2005) el gobierno es un actor importante dentro del turismo que es quien ayuda a configurar el marco económico para las actividades turísticas cubriendo exigencias que plantea en materia de infraestructura y educación, así como el marco normativo para las operaciones de los negocios y las empresas, además de asumir un papel activo en la promoción y marketing de los destinos turísticos. Por otra parte, es preciso conocer las características que presente el territorio y el tipo de actividad turística que se desee establecer para promover mejores condiciones de vida para la población local, para esto, es necesario inversión de recursos y planificación a corto, mediano y largo plazo. Además, es conveniente el fomento a la creación de micro, pequeñas y medianas empresas e industrias que hagan uso máximo de materia prima y mano de obra disponible en la localidad, intentando lograr un desarrollo local y endógeno.

Un programa de turismo basado en estudios adecuados, bien planificado y administrado, que considere el entorno local, natural y cultural, tiene buenas posibilidades de mejorar la economía local y la calidad de vida de los residentes locales. El desarrollo del turismo a nivel local conlleva el crecimiento económico, mejora de la calidad de vida de la población, contribuye a la protección de recursos naturales y culturales, así como a enriquecer el potencial del turismo a nivel regional y nacional (Acerenza, 2013: 31).

A escala local se debe promover que la comunidad local gestione el adecuado uso, mantenimiento y cuidado de su patrimonio turístico, para garantizar un desarrollo sostenible a través de la actividad turística, por lo que una comunidad o localidad debe procurar un equilibrio entre el aprovechamiento racional del patrimonio y su acumulación. El turismo a escala local significa beneficios para la comunidad la población local y que se pueda generar un proceso de satisfacción de sus necesidades. Se dan dos cuestiones respecto a esto, la primera es que como se ha dicho anteriormente, el desarrollo turístico genera ingresos y empleos, y la otra cuestión es que, a pesar de esto, algunas veces los ingresos no se

quedan en la población local porque el capital invertido es extranjero, así como el personal que se contrata, lo que impide que se pueda mejorar la calidad de vida de las comunidades (Varisco, 2007: 21).

El turismo también tiene impacto en el aspecto político, es posible que afecte la creación de políticas públicas o programas que fomenten la actividad, todo dependerá del lugar donde se desarrollen y la escala en la que lo hagan. También es posible observar impactos socioculturales ya que el visitante tiene contacto con la población local de los destinos, lo que provoca cambios en el patrimonio cultural, material e inmaterial, que es el recurso que se ofrece al turista. (Quintero, 2008). Este último aspecto es parte importante del análisis, la cultura es concebida como un producto que es posible vender al turista, por lo que para ser un recurso turístico capaz de ser aprovechado.

El desarrollo local a través del turismo no se da únicamente por su capital artificial (infraestructura, producción de bienes, etc.) o de su capital natural (recursos naturales, zonas verdes, espacios protegidos, etc.), sino también por el capital humano (destrezas profesionales, formación y experiencia, conocimientos individuales, etc.) y por su capital social (la capacidad de los individuos para coordinar sus propias acciones y decisiones con vistas a alcanzar sus metas). El capital humano y el capital social se convierten en requisitos que son indisponibles para el desarrollo local, ya que no son una consecuencia del desarrollo, sino de una condición previa que debe existir para que éste se produzca (Hall, 2005: 210).

El turismo como impulsor del desarrollo dependerá de una amplia gama de factores económicos, sociales y políticos, entre los que se pueden incluir el grado de conexión entre los diversos sectores que operan dentro de la economía de la región, el patrón de gastos de los visitantes y el nivel de fugas del capital fuera del sistema económico regional. En el caso mexicano, el estado funge como actor principal en la actividad turística generando las condiciones ideales para que el turismo se desenvuelva, entre estas está la creación de políticas públicas encaminadas al desarrollo turístico.

Programa pueblos mágicos de México

En México existen programas regionales impulsados por la Secretaría de Turismo federal, orientados a desarrollar la actividad turística en localidades con recursos naturales y culturales; entre estos programas surgió el llamado Programa Pueblos Mágicos en el año 2001, cuyo objetivo principal era elevar niveles de bienestar de la población local, promoviendo el empleo, atrayendo inversión, así como optimizar el aprovechamiento racional de recursos naturales y culturales de los destinos; y tenía como principio básico el involucramiento y participación de las comunidades receptoras y la sociedad en su conjunto (SECTUR, 2014). Entonces la figura del pueblo mágico la misma Secretaría de Turismo lo definió como aquella localidad que cuenta con atributos únicos, de carácter simbólico como historias auténticas y hechos trascendentes que significan una oportunidad para el aprovechamiento turístico. En esta primera versión del programa el involucramiento de la sociedad y autoridades locales era parte fundamental para el funcionamiento y correcta gestión de los proyectos.

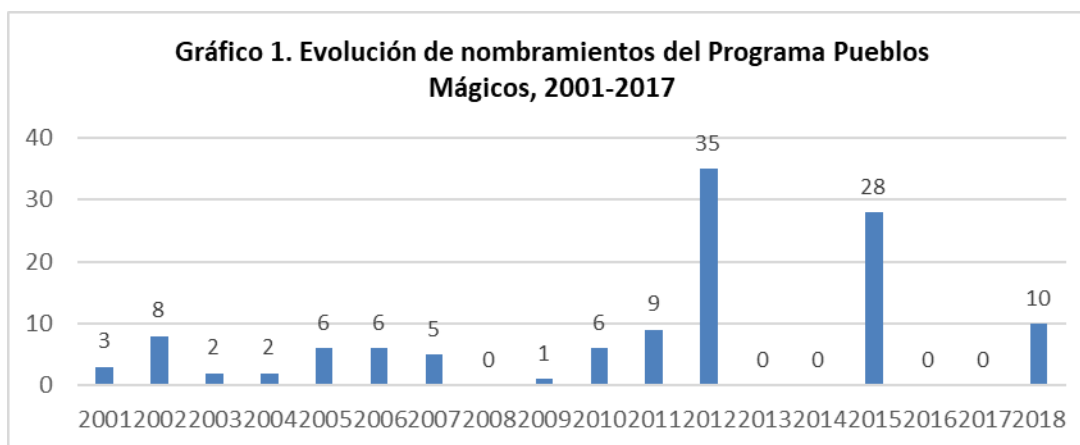
Después de 13 años de operación, en 2014, se realizó una evaluación del programa con la intención de hacer un diagnóstico de lo que se había logrado hasta el momento, como resultado de esto se publicaron las nuevas Lineamientos Generales para la Incorporación y Permanencia al Programa Pueblos Mágicos en el mismo año. Sin embargo, hubo una fusión de programas de subsidio al turismo por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en el 2016 a partir de esa fecha el programa de Pueblos Mágicos y el de Desarrollo Regional Turístico y Sustentable compartirían presupuesto, quedando como el Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos (PRODERMAGICO). No solo compartirían presupuesto, sino que tienen un nuevo objetivo general en común, ahora el PRODERMAGICO debe *“contribuir a fortalecer las ventajas competitivas de la oferta turística en los*

destinos turísticos y en las regiones turísticas, mediante la ejecución de obras, servicios relacionados y acciones para el desarrollo sustentable del turismo” (DOF, 2015), lo que resulta en que ahora se da mayor prioridad al desarrollo de infraestructura turística e imagen urbana de las localidades.

Desde su creación, el Programa Pueblos Mágicos ha causado polémica con los cambios de tan marcados que ha tenido (ver gráfico 1). En 2001 el programa entra en vigor siendo Leticia Navarro Secretaria de Turismo y Eduardo Barroso subsecretario quien fue el principal promotor del programa, durante este primer sexenio solo se admitieron 26 localidades en seis años. Posteriormente en el sexenio de Felipe Calderón hubo dos etapas, la primera con Rodolfo Elizondo que continuó el manejo estricto de las incorporaciones, agregando solo 6 en tres años. La segunda etapa con Gloria Guevara a la cabeza de la SECTUR, se incrementaron de manera exponencial el número de nombramientos, pasando de 32 a 83 en tres años, solo entre 2011 y 2012 se sumaron 46 localidades al programa.

Con la llegada de Claudia Ruíz Massieu se congeló el programa por un tiempo para realizar una evaluación, concluyéndose que el crecimiento tan explosivo del programa en los esos últimos años permitió que se integraran localidades que aún no estaban en condiciones ni preparadas para tal nombramiento, esto por la falta de cumplimiento a las reglas de operación que rebasaron al Comité de Evaluación y como resultado se distorsionó el programa, por lo que se ha cuestionado y perdió credibilidad (Armenta, 2016).

En el 2018 se realizaron los ultimo nombramientos, 10 pueblos más pasaron a formar parte del programa. Hasta la fecha se encuentran ya integradas 121 localidades, las cuales reciben presupuesto federal para el mejoramiento de la imagen urbana principalmente, sin embargo, existen poblaciones que requieren ser revisadas para mantener el nombramiento, además, el hecho de tener esa cantidad de localidades en el programa representa un reto más grande para la inversión pública federal y estatal, lo cual se ha convertido una limitante para el desarrollo y buen funcionamiento del programa (Armenta, 2016).



Fuente: elaboración propia con base en elaboración propia con base en Sistema Nacional de la Información Estadística del Sector Turismo de México– DATATUR 2017.

En la postura de la actual administración presidencial, se eliminó el presupuesto a los Pueblos Mágicos, hecho que muchos reprobaron ya que no podrán contar con el recurso financiero que tenían por el hecho de tener el nombramiento. Esta medida fue tomada por todas las irregularidades que existen

alrededor del programa en todos los niveles de gobierno. Esto no significa que desaparezca el programa, si no que ahora tendrán que hacer la solicitud de presupuesto para los proyectos específicos de cada pueblo, siendo el gobierno estatal quien tenga que solicitarlo directamente a la federación.

Una revisión de estudios sobre Pueblos Mágicos

Desde la creación del programa, muchas localidades han solicitado obtener el nombramiento de Pueblo Mágico, esto significa pertenecer a un grupo selecto de destinos; pero, también significaba beneficios económicos para invertirlo en la imagen de este, poder atraer más visitantes al lugar y lograr el desarrollo con base en el turismo. Sin embargo, los resultados de este programa regional en las primeras 111 localidades a las que obtuvieron esta distinción, presentan impactos tanto positivos como negativos.

Desde 2008 comenzaron a surgir las primeras investigaciones (ver tabla 1) sobre los efectos del programa Pueblos Mágicos en las localidades que formaban parte de este. En los trabajos revisados el programa Pueblos Mágicos se presenta a nivel local, pero también a escala regional e incluso global; al ser un programa de desarrollo turístico, intrínsecamente conlleva dimensiones y escalas que son típicas de este en cualquier territorio en el que se manifiesta (Valverde, 2015).

Tabla 1. Estado de la cuestión de los estudios sobre Pueblos Mágicos	
Enfoque	Temática
Imaginario	Creación de espacios de consumo turístico y vida cotidiana Modifica identidades locales Desconocimiento de la población sobre el termino pueblo mágico Cambio de actividad económica local Grupos de poder con intereses en el territorio Discurso oficial es mejorar a la localidad
Desarrollo local	Participación de la comunidad Gestión comunitaria Reestructuración del programa Problemas a la población local Inseguridad y desigualdad Construcción de regiones sugeridas para el turismo La población local como actores protagónicos El programa Pueblos Mágicos debe estar relacionado con la sustentabilidad del destino, oferta turística de turismo alternativo y de bajo impacto. Satisfacción de la población Emprendimiento Propuestas de mejora para la implementación del programa Pueblos Mágicos Competitividad turística y análisis FODA Hábitos de consumo y gastos de los turistas
Fuente: elaboración propia con base en Rodríguez (2012 y 2013); Quiroz (2015); Fuentes, 2015; Velázquez, 2012; López-Levi, 2015; Guillén, 2012; Loredó, 2012; Barrera, 2015; Hiernaux, 2015; Ramírez y Zamora; Cazal y Hernández, 2015; Hoyos y Hernández, 2008; Vázquez, Velázquez y Ramírez, 2016; Rosas, Almeraya y Guajardo, 2016; Beker y Reyes, 2015; Poncela, 2015; Sánchez y Barbosa, 2017; Ruiz, Esquivel y Alvarado, 2016; Pérez y Antolín, 2016; Núñez, 2016; Balsley y Gyimothy, 2015; García y Guerrero, 2012; García, Gatica, Cruz, Vargas, Hernández, Luis, De Los Santos y Silverio, 2016; Figueroa, Valverde, López, 2015; Mendoza, 2010; Guerrero & Heald, 2015; Treviño, Heald & Guerrero, 2015.	

Entre los enfoques más importantes desde los que se ha trabajado la temática se encuentra el enfoque de los imaginarios, en estos se puede observar análisis de cómo se crean y transforman los espacios como escenarios y productos de consumo para el turista, dichos escenarios parecen detenidos en el tiempo y en donde los residentes pasan su vida cotidiana (Rodríguez, 2012 y 2013; Velázquez, 2012; Méndez y Rodríguez, 2013; Enríquez & Vargas, 2015; Quiroz, 2015; Fuentes, 2015).

Existen casos donde se observa una desvinculación entre los actores del turismo y los residentes, ya que estos últimos no tienen un reconocimiento de lo que significa el nombramiento de Pueblo Mágico, siguen con su vida normal y cotidiana sin cambiar la realidad. En estas localidades se da preferencia a la creación de desarrollo turístico dado a que las actividades primarias o secundarias han tenido un declive significativo en los últimos años (Barrera, 2015). A pesar de que hay localidades que cuentan con un turismo consolidado, se han establecido patrones de desarrollo a que modifican las actividades e identidades locales (López-Levi, 2015; Guerrero & López, 2015; Zúñiga, 2015).

La situación actual de algunos pueblos que han sido nombrados en los años más recientes es incierta, las repercusiones se han comenzado a notar, pero aún hay calma, sin embargo, el hecho de estar en la mira de grupos poderosos con intereses económicos derivados del turismo ha dejado repercusiones (Hiernaux, 2015; Guzmán, 2015; Enciso, 2015; Ramírez & Zamora, 2015). El discurso oficial habla de beneficiar a la comunidad local, aunque, los beneficios no son palpables, sino que se quedan en la teoría, nunca se llevan a la práctica por completo; además la transformación del territorio para consumo turístico tiene sus consecuencias en el ambiente (Cazal & Hernández, 2015; Baños & Olivera, 2015).

También hay otros trabajos donde se visualiza que la cultura se utiliza para el aprovechamiento turístico, lo que representan las leyendas y los mitos de determinada localidad se usa para lucrar con ella. El discurso político de la secretaria de turismo contrasta con la realidad económica, se utiliza el auge del turismo como pantalla de la situación social y de seguridad que se vive en el país; las diversas contradicciones en las reglas de operación del programa hacen que existan localidades que disfrazan sus características propias para encajar dentro de los requisitos para entrar al programa, dichas actitudes están relacionadas en su mayoría a grupos de poder e intereses políticos (Valverde, López & Fernández, 2015; López, 2015; Fernández, 2015).

Además, existe una polarización de beneficios entre los que forman parte del negocio turístico y los habitantes de la localidad. Se identifican cuatro grupos de actores, los turistas, la población local, prestadores de servicios, gobierno, cada uno de ellos con diferentes visiones e incidencia en el turismo (Rodríguez, 2012; Méndez & Sandoval, 2012; Fernández, 2015). Surge a todo esto la cuestión de quien establece el juicio de valor sobre el destino, cómo lo asumen o no los destinatarios y cómo es que estos juicios se crean o refuerzan con la herencia ancestral de arraigo, sentido de pertenencia y orgullo local de algunos (Guzmán, 2015). Uno de los grupos más afectados son los indígenas, se busca convertirlos en sujetos dóciles y así reordenar los espacios públicos. Las reglas urbanas aplicadas por el Programa Pueblos Mágicos producen mayor exclusión social y espacial entre los habitantes indígenas y no indígenas (Cañas, 2016).

Desde otras perspectivas, el enfoque del desarrollo local y sustentabilidad principalmente, se desarrollan temas de participación de la comunidad a través del personaje de los comités de pueblos mágicos, así como también las múltiples relaciones entre la población local y los turistas (Hoyos & Hernández, 2008). Se hace hincapié en que el programa Pueblos Mágicos ayuda al desarrollo del turismo local y que debe estar relacionado con la sustentabilidad del destino, con ayuda del cambio de oferta turística hacia el turismo alternativo y de bajo impacto (García & Guerrero, 2012). Se puede observar que el Programa Pueblos Mágicos ha promovido pequeños cambios en el desarrollo, pero aún no se puede considerar

como un motor importante. Se plantea que la adecuada gestión comunitaria sustentable es capaz de responder a la satisfacción del turista con buenos resultados y a su vez, conservando los calores, creencias y saberes de la comunidad (Vázquez, Velázquez & Ramírez, 2016; Ruiz & Gandara, 2016).

En otros trabajos se puntualiza que el Programa debe ser reestructurado ya que no se ha logrado implementar adecuadamente para que pudiera representar un aporte al desarrollo local, además de hacer una crítica al programa como parte de la política pública del país (Rosas, Almeraya & Guajardo, 2016; De La Rosa, Cruz & Porras, 2016). Se menciona que dicho programa aporta a la diversificación de la oferta turística cultural, pero que no contribuye al desarrollo local y más que beneficios, deja muchos problemas a la población local.

Entre los problemas más visibles es la inseguridad, ya que las poblaciones reciben más visitantes y por consiguiente problemas de inseguridad y violencia, perjudicando la actividad turística y la vida de los habitantes, dejando aún más visible la brecha de desigualdad con la población rural (Sánchez & Barbosa, 2017). Otro problema es que existe presión hacia la población de cambiar su vida cotidiana, su patrimonio por la atención al turista; el Programa Pueblos Mágicos fomenta la construcción de regiones sugeridas, modificando el territorio para responder al turismo, más que a los requerimientos de la población local (Ruiz, Esquivel y Alvarado, 2016). Es por ello por lo que se propone posicionar a la población local como actores protagónicos en la construcción del desarrollo local, así favorecer la búsqueda de soluciones a las problemáticas comunes y distribuir los beneficios generados (Pérez & Antolín, 2016; Luyando, Sandoval & Ortega, 2016).

Hay trabajos sobre la satisfacción de los residentes y la manera en que ven la inclusión de la localidad en el Programa Pueblos Mágicos, comparándolo con otros y analizar la relación entre turismo y percepción de satisfacción de la población. Añadiendo a esta visión positiva del programa, se menciona la oportunidad de emprendimiento que este representa para la población y que se debe apoyar dichos proyectos nuevos (García y guerrero, 2014; Covarrubias, Vargas y Rodríguez, 2010).

Otra visión, afirma que es posible una buena gestión del desarrollo turístico en beneficio de los actores aprovechando las capacidades de todos para aportar nuevas ideas, recuperando y preservando las culturas originarias de las localidades con participación de estas (Jacobo, 2015); así como también existen poblaciones que viven su cotidianidad y su “magia” desde antes de ser nombrados Pueblo Mágico por lo que los impactos respecto a la población local son bajos (Figueroa, 2015). Se han realizado propuestas de mejora para la implementación del programa Pueblos Mágicos el mismo (Mendoza, 2010), también se han realizado análisis con enfoque de competitividad turística y análisis FODA para conocer los beneficios de la localidad por pertenecer al programa (Guerrero y Heald, 2015).

Implicaciones para el desarrollo local en los Pueblos Mágicos

Hasta el momento se ha plasmado la importancia de gestionar los elementos del turismo, en este caso, del que se genera por el programa Pueblos Mágicos; en orden de fomentar un desarrollo local adecuado, para cada territorio específico. El concepto de desarrollo local permite analizar los procesos que se viven dentro de las localidades que forman parte del Programa Pueblos Mágicos con mayores argumentos teóricos y metodológicos. Ha sido importante estudiar los efectos que ha tenido la distinción de ser pueblo mágico en los diferentes destinos en lo largo y ancho del territorio nacional. Comprender de qué manera este tipo de programas regionales pueden afectar de forma positiva o negativa la reducción de la pobreza y marginación en localidades tan diversas sigue siendo uno de los desafíos del desarrollo. La perspectiva del desarrollo local ha destacado las deficiencias que se presentan dentro del programa y que dan muestras de por qué no ha funcionado con éxito en las 121 localidades que lo integran.

Para incorporar de forma correcta el concepto de desarrollo local a los programas de fomento turístico, es necesario en primer lugar realizar intervenciones de desarrollo en todos los sectores y niveles, se debe realizar un estudio para detectar todos los actores sociales presentes en el territorio para identificar todas las partes interesadas y como se interrelacionan; esto a su vez, ayudara a comprender de qué manera afectaran, estas intervenciones de desarrollo, el poder y los intereses políticos de todos los involucrados. Al determinar los grupos dominantes presentes en el territorio, será posible establecer estrategias acordes al contexto que se vive en cada una de las localidades.

Además, el desarrollo local se basa en que se debe conocer las condiciones del territorio y las realidades de la población que reside ahí, tomando en consideración todo su bagaje histórico y cultural para poder establecer estrategias que permitan una correcta gestión de los recursos patrimoniales con los que cuenta, sin ser invasivos e integrando a todos los actores en la toma de decisiones para buscar satisfacer sus necesidades básicas y mejorar la calidad de vida, gracias a los beneficios que deja la actividad turística. Es imprescindible que tanto los gobiernos estatales como los municipales conozcan las potencialidades del territorio y sus puntos centrales, para planificar las acciones que se deben acometer en virtud del progreso.

Otro punto que debe ser básico es invertir en la capacidad de organización de los grupos menos favorecidos y ayudarlos a organizarse en grupos sociales, esto facilitará la inclusión de estos en la planificación de los proyectos y fomentará la participación en la toma de decisiones; promover el conceso, establecer interacciones entre las partes interesadas, trascender las divisiones sociales y construir cohesión social, sentido de pertenencia y confianza, que es clave para el desarrollo económico. Esta perspectiva considera importantes las acciones de los sujetos, implica que ellos desarrollen destrezas, siendo de un peso decisivo el carácter reflexivo de su capacidad de entendimiento, pudiendo reproducir necesidades o crear posibilidades, incluidas las turísticas. De esta manera, evaluar la posibilidad de concretar o potenciar proyectos de desarrollo turístico colectivos y participativos en espacios locales, presupondrá necesariamente identificar a los agentes del desarrollo presentes en el tejido social, ya que serán ellos quienes gestionen los cambios que se vayan dando.

En el desarrollo local es fundamental la realización de diagnósticos de potencialidad basados en el análisis de las capacidades locales de desarrollo a través del turismo, que debe ser reconocido como fenómeno complejo y por ello, aceptar la imposibilidad de deslindar en él la dimensión socioeconómica de la sociocultural, más bien, observarlo en su totalidad con todos los factores de los que se conforma y de las dimensiones a las que impacta. Esto quiere decir que se debe visualizar toda la gama de posibilidades dentro del territorio que se pretende desarrollar para vincularlo con los proyectos turísticos y con los actores presentes. Desde la perspectiva del desarrollo local, es necesario que haya una transferencia de competencias, responsabilidades, poder de decisión y recursos del gobierno federal a los gobiernos municipales, así como la construcción de capacidades necesarias para la participación y conjunta de los gobiernos y la sociedad en general.

Conclusiones

El estudio del turismo y sus posibles aportes al desarrollo local puede favorecer mejoras cualitativas y cuantitativas en la sociedad, generando la satisfacción de necesidades básicas; se plantea el reto de reflexionar sobre la diversidad de dimensiones involucradas en el proceso de desarrollo, así como también las formas concretas que éste debiera asumir para impactar realmente en los territorios locales.

El turismo en las regiones donde se desenvuelve es un factor de desarrollo local determinante, al ser una actividad generadora de divisas, multiplicador del gasto del turista, y generadora de empleo, entre otros

beneficios que trae consigo para el aumento de la calidad de vida en los territorios; siempre y cuando se busque una correcta gestión con la participación de todos los actores dentro de una localidad, sin olvidar el objetivo principal que es mejorar la calidad de vida de toda la población. Hasta el momento la realidad de muchas de las localidades que forman parte del Programa Pueblos Mágicos es compleja y no muy favorable para la población local, ya que la puesta en práctica del programa en las localidades no ha sido idónea en muchas de estas, responde a intereses de las elites políticas que pretenden beneficiar a grupos de poder a nivel local, regional y global, con el fin de transformar el territorio y crear escenarios para venderlos como productos turísticos bajo la premisa de ofrecer la “magia” del pueblo mexicano, provocando un crecimiento bajo las reglas del mercado, sin la participación de la población local agudizando las desigualdades existentes.

Es un hecho que el programa Pueblos Mágicos ha desvirtuado su objetivo inicial, la misma Secretaría de Turismo no plantea correctamente una política adecuada para potenciar los beneficios que trae consigo la actividad turística, sino que solo busca beneficiar a los grandes inversionistas, desplazando a las pequeñas empresas de turismo en las localidades. Además, la percepción de la población local respecto a los beneficios que se tienen al pertenecer al programa pueblos mágicos es pesimista y su participación en la toma de decisiones es nula. Los impactos del programa en las localidades han sido producto de una mala gestión de los recursos por parte de las autoridades, además de la poca participación de los actores menos favorecidos.

La participación de la sociedad en la toma de decisiones debe ser fundamental en la gestión del desarrollo local, el turismo debe verse como una actividad complementaria a las demás y el beneficio económico puede fortalecer el desarrollo de las actividades de otros sectores; de igual manera la creación de redes de cooperación entre localidades también es necesaria para potenciar las ventajas y fortalecer la actividad turística. No todo es negativo, existen algunas localidades que se perciben motivadas para promocionar y posicionar a sus respectivos destinos, sin embargo, reconocen que no hay una articulación en el sector que les permita continuar con sus planes en el largo plazo, aunado a razones políticas.

Hasta ahora la literatura existente sobre la temática refleja la realidad sobre el programa, se presenta como un fracaso de la política turística por su incorrecta aplicación y gestión; sin embargo, a lo largo de su existencia ha tenido grandes cambios con el objetivo de mejorar, pero aún hay mucho por hacer. No es tarea fácil, pero es posible y es necesario hacerlo para promover las buenas prácticas de la actividad turística, todo esto con el objetivo principal que es el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, comenzando a nivel local.

El programa Pueblos Mágicos en sí mismo es solo un eslabón en la cadena de valor para lograr el desarrollo local con base en la actividad turística; es una herramienta que pueden utilizar las localidades para mejorar sus productos turísticos, fomentar nuevas formas de cooperación, una mayor participación social y una mayor competencia, del destino y los actores sociales. Es necesario reestructurar la política turística y el modelo de desarrollo que se pretende alcanzar, para poder cambiar los resultados negativos que se han obtenido hasta el momento y potencializar los positivos.

REFERENCIAS

Libro

Acerenza, M. (2013) *Desarrollo sostenible y gestión del turismo*. 2da. Ed. México: Trillas

Alburquerque, F. (2004). *El enfoque del desarrollo económico local*. Organización Internacional del Trabajo.

Alburquerque, F. (2003). *Curso OIT: Estrategias para el desarrollo económico local*. Madrid. Instituto de Economía y Geografía, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Boisier, S. (2001). *Crecimiento y desarrollo territorial endógeno: observaciones al caso chileno*. Documento para el Seminario “Desarrollo Endógeno en territorios excluidos”. Temuco, Chile: Universidad Católica de Chile.

DOF (30/12/2015) Acuerdo por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos (PRODERMAGICO), para el ejercicio fiscal 2016.

Guzón, A. (2006). *Estrategias municipales para el desarrollo*. En Desarrollo local en Cuba: Retos y Perspectivas. La Habana: Academia.

Hall, M. (2005) *El turismo como ciencia social de la movilidad*. España. Ed. Síntesis.

Pedreño Muñoz, Andrés (1996). *Introducción a la economía del turismo en España*. Madrid: Civitas.

Pérez Ramírez, B y Carrillo Benito, E. (2000). “*El Modelo Teórico del Desarrollo Local*”. En Pérez Ramírez, B y Carrillo Benito, E. (Coordinadores) *Desarrollo Local: Manual de Uso*. Madrid. Federación Andaluza de Municipios y Provincias, ESIC Editorial.

Vázquez Barquero, A. (1988) *Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo*. Madrid. Pirámide

Tesis

Aburto Martínez, J. (2000) *La apertura comercial y su influencia en el desarrollo del sector turismo en México, 198-1995*. (Tesis de Licenciatura). UNAM: México, DF.

Ayala Arcipreste, M. (2008) *Turismo alternativo y desarrollo regional: tres casos de estudio en la península de Yucatán, México* (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid. España.

Mendoza Escalera, L. (2010) *Análisis para la mejora en la aplicación del Programa Pueblos Mágicos en el municipio de Dolores Hidalgo, Guanajuato*. Tesina de Licenciatura. UNAM

Referencia electrónica

Arocena, J. (2013) “El desarrollo local, una aproximación conceptual”, [En línea], + E, 1(3. Ene-Nov), 6-13. Disponible en <http://www.bibliotecavirtual.unl.edu.ar/ojs/index.php/Extension/article/download/466/563> [Fecha de acceso 05/04/2017].

Baños, A., Olvera, A. (2015) “San Sebastián del Oeste, Jalisco Pueblo, turismo y magia” En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*. (en línea) Disponible en

[https://www.academia.edu/29368747/Pueblos Magicos una visi%C3%B3n interdisciplinaria](https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria). Volumen n 1 [Fecha de acceso 04/09/2018].

Barrera, G. (2015) "Real de Catorce, San Luis Potosí. Entre la minería y el turismo" En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*. (en línea) Volumen I Disponible en [https://www.academia.edu/29368747/Pueblos Magicos una visi%C3%B3n interdisciplinaria](https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria). Volumen n 1 [Fecha de acceso 11/04/2017].

Cañas Cuevas, S; (2016) "Pueblo Trágico: gubernamentalidad neoliberal y multicultural en el sureste mexicano" *Revista Pueblos y Fronteras Digital*, (en línea) 11 (21) 3-30. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90645701002> [Fecha de acceso 11/010/2017].

Cazal, A., Hernández, L. (2015) "Bacalar, Quintana Roo. Historia y naturaleza para el desarrollo local" En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*, (en línea), volumen I Recuperado de [https://www.academia.edu/29368747/Pueblos Magicos una visi%C3%B3n interdisciplinaria](https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria). Volumen n 1

Coraggio, J. (2001) "Globalización, integración y desarrollo local. Apuntes para la elaboración de un marco conceptual", *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*, (en línea) Pp.581-590. Disponible en <http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/arocena.pdf> [Fecha de acceso 25/05/2017].

Coraggio, J. (2000) "La relevancia del desarrollo regional en un mundo globalizado". Ponencia presentada al Seminario Taller Internacional: "*Cultura y desarrollo: la perspectiva regional/local*", organizado por el Instituto Andino de Artes Populares del Convenio Andrés Bello (IADAP), Quito, marzo 15-17, 2000. Disponible en [http://coraggioeconomia.org/ilc/archivos%20para%20descargar/Culura%20y%20region%202000\(rev\).pdf](http://coraggioeconomia.org/ilc/archivos%20para%20descargar/Culura%20y%20region%202000(rev).pdf) [Fecha de acceso 25/06/2017].

Covarrubias Ramírez, R; Vargas Vázquez, A; Rodríguez Herrera, I M; (2010) "Satisfacción de residentes con el desarrollo de la actividad turística en los pueblos mágicos de México: un indicador de competitividad. Casos de Comala en Colima y de Real de Asientos en Aguascalientes", *Gestión Turística*, (en línea) 33-54. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=223315356003> [Fecha de acceso 30/08/2018].

De la Rosa Flores, B A; Cruz Jiménez, G; Porras, F; (2016) "Redes de política, élites y gobernanza. Marco teórico para el estudio de un caso turístico". *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, (en línea). 14() 595-609. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88145925003> [Fecha de acceso 11/05/2018].

Enciso, J. (2015) "Huichapan, Hidalgo. La apuesta de *Scream Turist*". En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*. (en línea). Volumen I. Disponible en [https://www.academia.edu/29368747/Pueblos Magicos una visi%C3%B3n interdisciplinaria](https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria). Volumen n 1 [Fecha de acceso 11/04/2017].

Enríquez, J., & Vargas, R. Y. (2015) "Configuración de los imaginarios para la promoción turística en álamos sonora" Topofilia. (en línea). Disponible en <http://148.228.173.140/topofiliaNew/assets/enriquezyvargas.pdf> [Fecha de acceso 15/06/2018].

Fernández, A. (2015) "Cholula, Puebla. Políticas públicas, magia y misterio". En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*. (en línea). Volumen I. Disponible en [https://www.academia.edu/29368747/Pueblos Magicos una visi%C3%B3n interdisciplinaria. Volumen n_1](https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria_Volumen_1) [Fecha de acceso 11/04/2017].

Fernández, A. (2015) "Los imaginarios, memorias, utopías y magias de San Cristóbal de las Casas". Topofilia. (en línea). Disponible en <http://148.228.173.140/topofiliaNew/assets/fernandez.pdf> [Fecha de acceso 18/04/2018].

Figueroa, M. (2015) "San Juan de Tlayacapan, Morelos. La magia como utopía". En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*. (en línea). Volumen I. Disponible en [https://www.academia.edu/29368747/Pueblos Magicos una visi%C3%B3n interdisciplinaria. Volumen n_1](https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria_Volumen_1) [Fecha de acceso 11/04/2017].

Fuentes, J. (2015) "Huamantla, Tlaxcala. Magia efímera". En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*. (en línea). Volumen I. Disponible en [https://www.academia.edu/29368747/Pueblos Magicos una visi%C3%B3n interdisciplinaria. Volumen n_1](https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria_Volumen_1) [Fecha de acceso 04/04/2017].

García Vega, D; Guerrero H; (2014) "El programa «Pueblos Mágicos»: análisis de los resultados de una consulta local ciudadana. El caso de Cuitzeo, Michoacán, México". *Economía y Sociedad*, XVIII (en línea) 71-94. Disponible en <http://nnn.redalyc.org/articulo.oa?id=51033723005> [Fecha de acceso 11/04/2018].

García, D., Guerrero, H. (2012) "La práctica del turismo alternativo en Cuitzeo como potencialidad estratégica para el desarrollo local Sustentable" (en línea). Disponible en [https://www.academia.edu/29409034/LA PR%C3%81CTICA DEL TURISMO ALTERNATIVO EN CUITZE O COMO POTENCIALIDAD ESTRAT%C3%89GICA PARA EL DESARROLLO LOCAL SUSTENTABLE](https://www.academia.edu/29409034/LA_PR%C3%81CTICA_DEL_TURISMO_ALTERNATIVO_EN_CUITZE_O_COMO_POTENCIALIDAD_ESTRAT%C3%89GICA_PARA_EL_DESARROLLO_LOCAL_SUSTENTABLE) [Fecha de acceso 11/06/2018].

Guerrero, O., López, H. (2015) "Cadereyta de Montes, Querétaro. Actores del semidesierto" En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*, (en línea). Volumen I. Disponible en [https://www.academia.edu/29368747/Pueblos Magicos una visi%C3%B3n interdisciplinaria. Volumen n_1](https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria_Volumen_1) [Fecha de acceso 11/04/2017].

Guillén, M., Valenzuela, B., Jaime, M. (2013) "Efectos del programa pueblos mágicos en los residentes locales de El Fuerte Sinaloa. Una aproximación al estudio de los imaginarios sociales". *Topofilia*. (en línea). Disponible en <http://148.228.173.140/topofiliaNew/assets/cuatro1tres6.pdf> [Fecha de acceso 15/04/2017].

Guzmán, V. (2015) "Tlalpujahua, Michoacán: magia, espacio e imaginarios". En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*. (en línea). Volumen I. Disponible en

[https://www.academia.edu/29368747/Pueblos Magicos una visi%C3%B3n interdisciplinaria](https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria). Volumen 1 [Fecha de acceso 11/04/2017].

Hiernaux, D. (2015) "Mineral de Pozos, Guanajuato: Entre imaginarios, invento del patrimonio, expoliación y conflictos". En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*. (en línea). Volumen I. Disponible en [https://www.academia.edu/29368747/Pueblos Magicos una visi%C3%B3n interdisciplinaria](https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria). Volumen 1 [Fecha de acceso 11/04/2017].

Hoyos Castillo, G; Hernández Lara, O; (2008) "Localidades con recursos turísticos y el programa pueblos mágicos en medio del proceso de la nueva ruralidad. Los casos de Tepetzotlán y Valle de Bravo en el Estado de México", *Quivera*, (en línea). 10() 111-130. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40113196008> [Fecha de acceso 11/02/2018].

Jacobo, F. (2015) "Cuetzalan del Progreso, Puebla. Un pueblo mágico organizado por sus habitantes". En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*, (en línea). Volumen I Disponible en [https://www.academia.edu/29368747/Pueblos Magicos una visi%C3%B3n interdisciplinaria](https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria). Volumen 1 [Fecha de acceso 11/04/2017].

Lopez-Levi, L. (2015a) "Valle de Bravo, Estado de México. Del paisaje simbólico al emblema comercial". En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*. (en línea). Volumen I Disponible en [https://www.academia.edu/29368747/Pueblos Magicos una visi%C3%B3n interdisciplinaria](https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria). Volumen 1 [Fecha de acceso 11/04/2017].

Lorenzo Linares, H. y Morales Garrido, G. (2014) "Del desarrollo turístico sostenible al desarrollo local. Su comportamiento complejo" *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* (en línea) 12, 453-466. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88130205003> [Consultado el 01/02/2019]. [Fecha de acceso 11/10/2018].

Luyando Cuevas, J R; Sandoval Núñez, L; Ortega Rubí, E; (2016) "El capital social como factor para el desarrollo en el Pueblo Mágico de Tapijulapa". *El Periplo Sustentable*, (en línea). Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193449985006> [Fecha de acceso 03/03/2018].

Meixueiro N. (2008) "El impacto del turismo en el desarrollo local: una evaluación de resultados". En Gustavo Meixueiro Nájera, coordinador, *Documentos selectos de Desarrollo Regional y Políticas Públicas*. (en línea). CESOP, México, DF. Pp. 81-118. Disponible en http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Desarrollo_regional_politicas_publicas.pdf [Fecha de acceso 12/05/2017].

Méndez, E; Rodríguez, S; (2013) "Definiendo "lo mexicano". Una clave: persistencias del modelo urbano colonial en los "pueblos mágicos" *Diálogos Latinoamericanos*, (en línea). 46-67. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16229723004> [Fecha de acceso 11/04/2017].

Méndez, E., Sandoval, Y. (2012) "La "magia" puesta en valor: ¿es el mapa de lugares turísticos de lo mexicano una frontera inexpugnable?" En José Alfonso Baños Francia, Adriana Inés Olivares González y María Teresa Pérez Buorzac, *Memorias: 4to Coloquio Internacional, Ciudades del Turismo. El siglo XXI y los procesos del turismo: Nuevos turistas, nuevos destinos*. Guadalajara, México. Recuperado de

http://www.posgradospnp.cuaad.udg.mx/memorias_4cict/Memorias_4CICT.pdf [Fecha de acceso 11/05/2017].

Pérez-Ramírez, C A; Antolín-Espinosa, D I; (2016) “Programa pueblos mágicos y desarrollo local: actores, dimensiones y perspectivas en El Oro, México”, *Estudios Sociales*, (en línea). 25() 218-242. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41744004009> [Fecha de acceso 05/05/2017].

Punzo, L F; (2004) “Sostenibilidad del turismo y desarrollo económico local: El caso de la región Toscana” *Caderno Virtual de Turismo*, 4 (en línea) 8-27. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115417702002> [Fecha de acceso 05/04/2017].

Quintero, J. L. (2008) “Turismo y desarrollo local en México.: El caso del municipio de Cabo Corrientes en Jalisco” (en línea). Disponible en <http://www.cuc.udg.mx/sites/default/files/publicaciones/2008%20-%20Turismo%20y%20desarrollo%20local%20en%20M%C3%A9xico..pdf> [Fecha de acceso 11/04/2017].

Quiroz, L. (2015) “Tepoztlán, Morelos. Conformación socioespacial de un pueblo en resistencia” En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*. (en línea). Disponible en https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria_Volume_n_1 [Fecha de acceso 01/04/2017].

Ruiz, C., Gandara, J. M (2016) “Análisis sociodemográfico de los Pueblos Mágicos de Jalisco, México Socio-demographic analysis of the magical towns of Jalisco, México” (en línea). Disponible en <http://www.aecit.org/files/congress/19/papers/234.pdf> [Fecha de acceso 20/04/2017].

Ruiz López, C. F., Esquivel Islas, M. N., & Alvarado Rosas, C. (2016) “El programa pueblos mágicos en Tepoztlán: del desarrollo a la regionalización” Recuperado de <http://ru.iiec.unam.mx/3332/1/068-Ruiz-Esquivel-Alvarado.pdf> [Fecha de acceso 11/04/2017].

Ramírez, R., Zamora, G. (2015) “Jalpa de Cánovas, Guanajuato. Su difícil tránsito a la modernidad”. En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria*, (en línea). Volumen I. Disponible en https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria_Volume_n_1 [Fecha de acceso 11/07/2018].

Rodríguez, A. (2012) “Entre la memoria y el olvido: recorriendo Álamos en busca de la magia” *Topofilia*, (en línea). Disponible en <http://148.228.173.140/topofiliaNew/assets/tres8gabyrodriguez.pdf> [Fecha de acceso 19/04/2018].

Rodríguez, S. (2013) “Pueblos mágicos. Tiraje cinematográfico como estrategia de estudio del montaje de escenarios a partir del imaginario turístico” *Topofilia*, (en línea). Disponible en <http://148.228.173.140/topofiliaNew/assets/cuatro1siete6.pdf> [Fecha de acceso 18/04/2017].

Rodríguez, S. (2012) “Pueblo mágico el fuerte. Recorrido turístico a partir del imaginario colectivo”, *Topofilia*, (en línea). Disponible en <http://148.228.173.140/topofiliaNew/assets/tres2docesr.pdf> [Fecha de acceso 11/08/2017].

Rosas-Jaco, M I; Almeraya-Quintero, S X; Guajardo-Hernández, L G; (2017) “Los comités pueblos mágicos y el desarrollo turístico: Tepoztlán y el oro, estado de México”, *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, (en línea) 14() 105-123. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360550545006> [Fecha de acceso 15/04/2017].

Sánchez Mendoza, V., Barbosa Jasso, A. (2017) “Seguridad turística en los pueblos mágicos: el fuerte y el Rosario, Sinaloa”, *Topofilia*, (en línea). 7mo Coloquio Internacional Ciudades del Turismo 2017. Disponible en <http://148.228.173.140/topofiliaNew/assets/25ne7colintciudturismo.pdf> [Fecha de acceso 13/11/2017].

SECTUR (2014) “Guía de incorporación y permanencia Pueblos Mágicos”, (en línea). Disponible en <http://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2014/10/GUIA-FINAL.pdf> [Fecha de acceso 12/09/2017].

Valverde, C. (2015) “Mineral del Chico, Hidalgo. Una puesta en valor para uso turístico” En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria* (en línea) Volumen I. Disponible en https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria_Volume_n_1 [Fecha de acceso 08/08/2017].

Vázquez Arango, M. D. L., Velázquez Sánchez, R. M., Castillo, R., & Amin, E. (2016) “Gestión comunitaria sustentable como elemento turístico en la comunidad de Capulálpam de Méndez, Oaxaca” (en línea). Disponible en <http://ru.iiec.unam.mx/3336/1/139-Vazquez-Velazquez-Ramirez.pdf> [Fecha de acceso 11/04/2017].

Velázquez, M. A. (2012) “Los imaginarios del desarrollo turístico: el Programa Pueblos Mágicos en ciudades y comunidades pequeñas de México” *Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales*, (en línea) 1-23. Disponible en <http://148.228.173.140/topofiliaNew/assets/tres2tresmav.pdf> [Fecha de acceso 12/06/2018].

Zúñiga, L. (2015) “Chiapa de Corzo, Chiapas. El turismo como opción de desarrollo” En Liliana López Levi; Carmen Valverde Valverde; Anna María Fernández Poncela; María Elena Figueroa Díaz (coord.) *Pueblos Mágicos una visión interdisciplinaria* (en línea) Volumen I. Disponible en https://www.academia.edu/29368747/Pueblos_Magicos_una_visi%C3%B3n_interdisciplinaria_Volume_n_1 [Fecha de acceso 05/07/2018].

Varisco, C. (2007) “Sistema productivo turístico y desarrollo local” *Ciencias Sociales Online*, Vol. IV, No. 2. Universidad de Viña del Mar – Chile. Disponible en <http://nulan.mdp.edu.ar/432/1/00457.pdf> [Fecha de acceso 02/05/2018].

Wallingre, N. (2007) “Limitaciones o beneficios del desarrollo local en el turismo” *Tiempo de Gestión*, [en línea] Pp. 11- 20. Disponible en <http://repotur.yvera.gob.ar/bitstream/handle/123456789/4311/wallingre4.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Fecha de acceso 20/08/2017].

Periódico en línea

Armenta, G. (2016). “Pueblos Mágicos pierden presupuesto y credibilidad”. *El financiero*, 06/07/2016. (en línea) Recuperado de <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/pueblos-magicos-pierden-presupuesto-y-credibilidad.html> Consultado el 16/02/2017

Páginas web

DATATUR. Sistema nacional de la información estadística del sector turismo de México. (en línea) Disponible en <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/PueblosMagicos.aspx> Consultado 05/09/2017